

GK.III.6220.14.11.2022.2024.md

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku w sprawie prowadzonej na wniosek Spółki PVE 280 Sp. z o. o., ul. J. K. Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz z dnia 29 listopada 2022 r., (data wpływu: 16 grudnia 2022 r.),

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „**budowa do 14 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 127/2 w obrębie Gałączyce, gm. Grodków**”.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę do 14 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MW. Podczas realizacji planowanej inwestycji, dopuszcza się jej etapowanie. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap może mieć różną moc. W przypadku przedmiotowej inwestycji dopuszcza się realizację inwestycji w maksymalnie 14 etapach. Powierzchnia inwestycyjna wyniesie do 6,91 ha. Teren planowanej inwestycji stanowią użytki rolne.

Farmy fotowoltaiczne składać się będą z następujących elementów:

Paneli fotowoltaicznych,

Dróg wewnętrznych,

Linii kablowych energetyczno – światłowodowych,

Przyłącza elektroenergetycznego,

Stacji transformatorowych,

Magazynów energii,

Inwerterów,

Innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw.

Charakterystyka zastosowanych elementów farmy fotowoltaicznej:

- Ogniwa monokrystaliczne lub polikrystaliczne,
- Panele o mocy – od 200 do 2000 Wp,
- Liczba paneli: do 4500 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy (w zależności od mocy użytych paneli):
 - do 63000 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- Wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m, kąt pochylenia do $\pm 60^\circ$,
- Odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m,
- Liczba inwerterów: do 140 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- Liczba stacji transformatorowych: do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy:

- 7 stacji dla przedmiotowej inwestycji.

Należy podkreślić, iż dopuszcza się ulokowanie w każdej stacji do kilku transformatorów.

- Liczba magazynów energii: 7 magazynów energii dla przedmiotowej inwestycji.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) transport elementów konstrukcyjnych i paneli fotowoltaicznych oraz wszelkie prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00-22.00;
- b) przewidzieć ogniwa fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej i łącznej mocy wytwórczej do 14 MW;
- c) prace przygotowawcze związane z wykopami lub transportem elementów budowlanych, jak również ewentualne usuwanie drzew i krzewów, należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu otwartego i półotwartego, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania prac przygotowawczych w okresie lęgowym, prace te należy poprzedzić kontrolą ornitologa, pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków, w okresie od 1 do 2 dni przed planowanym terminem ich wykonania. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, prace przygotowawcze należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta, potwierdzonego przez ornitologa, lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów zawartych w obowiązujących przepisach;
- d) okresie od 15 lutego do 31 października wykopy, które będą miały pozostać otwarte przez noc (w godzinach od 18:00 do 6:00) należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się do nich drobnych zwierząt przez przykrycie ich siatką o drobnych oczkach lub z wykorzystaniem tymczasowego wygradzenia z użyciem tzw. Płotków herpetologicznych. Przed rozpoczęciem prac w dniu następnym, a także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, wykopy należy skontrolować, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza obszar realizacji przedsięwzięcia;
- e) dopuszcza się zainstalowanie wyłącznie paneli pokrytych powłoką antyrefleksyjną;
- f) ogrodzenie farmy fotowoltaicznej wykonać z zachowaniem przerwy pomiędzy gruntem, a krawędzią odrodzenia nie mniejszej niż 20 cm. Przy czym ogrodzenie od powierzchni gruntu powinno być zabezpieczone by uniemożliwić okaleczenie zwierząt. Odsunięcie ogrodzenia o min. 5 metrów od istniejących zadrzewień;
- g) dopuszcza się wprowadzenie nasadzeń mających na celu zamaskowanie inwestycji, za pomocą rodzimych gatunków drzew, krzewów lub pnączy;
- h) z uwagi na możliwość występowania zwierząt gatunków chronionych, prace utrzymaniowe polegające na koszeniu powierzchni, odbywane corocznie, prowadzić na wysokości min. 10 cm, w okresie po 31 sierpnia,
- i) W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo - wodne na etapie realizacji należy stworzyć plac budowy tak, aby na jego terenie i w okolicy nie pozostały resztki materiałów budowlanych, które mogą powodować zanieczyszczenie gruntu oraz wody. W trakcie budowy podjęte będą działania zmierzające do zapewnienia należytego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą magazynowane w miejscach do tego wyznaczonych. W przypadku zastosowania transformatora

- olejowego wyposażony on będzie w szczelną misę olejową. Ponadto transformator podlegał będzie okresowym przeglądom celem wykrycia ewentualnych usterek i nieszczelności. Podczas realizacji inwestycji nie planuje się uzupełnienia paliwa na terenie placu budowy. W przypadku, gdyby zaszła taka potrzeba czynność dokonywana będzie w miejscu oznaczonym jako zaplecze budowy, w miejscu utwardzonym oraz pokrytym sorbentem wchłaniającym substancje ropopochodne. Ścieki powstałe podczas budowy będą bezpośrednio odprowadzane do szczelnego zbiornika TOI TOI i następnie wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Eksploatacja instalacji fotowoltaicznej w normalnych warunkach nie będzie wywierała wpływu na wody w trakcie normalnej eksploatacji inwestycji. W trakcie eksploatacji nie planuje się stosowania środków ochrony roślin, panele fotowoltaiczne będą czyszczone na sucho za pomocą specjalnych szczot lub myte wodą (dowożoną beczkowozem) bez żadnych środków chemicznych.
- j. Faza budowy będzie wiązała się z emisją niezorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn technologicznych. W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny. Z uwagi na niewielką emisję substancji do atmosfery z planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się ograniczenia emisji za pomocą dodatkowych urządzeń. W czasie eksploatacji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią bezpośrednich źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- k. Źródłem hałasu na etapie realizacji inwestycji będą prace związane z przygotowaniem placu pod montaż instalacji fotowoltaicznej oraz całej infrastruktury towarzyszącej. W celu minimalizacji emisji hałasu podczas realizacji inwestycji inwestor zastosuje m.in. takie rozwiązania: wykonawca prac budowlanych wprowadzi najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac budowlanych, prace prowadzone będą wyłącznie w ciągu dnia w godzinach 6.00 a 22.00, wykorzystywane maszyny i urządzenia będą sprawne i spełniały wymagania określone w obowiązujących przepisach. Użytkownicy okolicznych terenów zostaną poinformowani o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich przeprowadzeniem. Eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów, jakości środowiska. W trakcie etapu eksploatacji przedsięwzięcia hałas pochodzący będzie od stacji transformatorowych, magazynów energii i inwerterów, a także epizodycznie od pojazdów serwisowych. Źródła hałasu w postaci stacji transformatorowych i magazynów energii zostaną posadowione w sposób zapewniający dotrzymanie norm dotyczących akustyki.
- l. Gospodarka odpadami w trakcie budowy i eksploatacji prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady wytwarzane w trakcie budowy przedsięwzięcia, gromadzone będą w obrębie placu budowy, na wyznaczonym do tego celu terenie, w specjalnych kontenerach. Po wypełnieniu kontenerów odpady będą przekazywane posiadającym zezwolenia firmom, do odzysku lub unieszkodliwienia. W czasie normalnej eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady związane z funkcjonowaniem urządzeń farm. Wytwarzane odpady będą magazynowane w kontenerach w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazywane podmiotom prowadzącym odzysk, i jeżeli będzie to niemożliwe, będą przekazywane do unieszkodliwienia.
- m. Prace prowadzone w ramach planowanej inwestycji mogą być realizowane wyłącznie z użyciem sprawnego technicznie sprzętu, spełniającego odpowiednie standardy jakościowe i techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych i innych.

- n. Zaplecze budowy należy wyznaczyć na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażyć w sorbenty do natychmiastowej absorpcji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych bądź innych.
- o. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielone materiałem izolacyjnym.
- p. W przypadku wystąpienia awarii skutkującej wyciekami, należy go zneutralizować i związać przy użyciu sorbentu, który następnie należy przekazać do utylizacji jako odpad niebezpieczny. W przypadku zanieczyszczenia gruntu należy niezwłocznie zebrać warstwę zanieczyszczoną w celu ochrony przed infiltracją do poziomu wodonośnego i uzupełnić grunt do pierwotnego poziomu.
- r. Obsługę pojazdów i maszyn związaną z użyciem substancji płynnych można prowadzić na zapleczu budowy pod warunkiem wyposażenia go w szczelną nawierzchnię zabezpieczającą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
- s. W przypadku stwierdzenia awarii sprzętu budowlanego jego pracę należy niezwłocznie przerwać, a ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami; do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania uszkodzony sprzęt należy umieścić na terenie zaplecza budowy.
- t. Odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
- u. Ewentualne odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady niebezpieczne przekazywać uprawnionym odbiorcom, a miejsca ich magazynowania oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych.
- w. Każdy zastosowany rodzaj transformatora powinien być zabezpieczony przed warunkami atmosferycznymi w celu uniemożliwienia powstawania zanieczyszczonych wód opadowych.
- x. W przypadku konieczności zastosowania transformatorów olejowych w przedmiotowej instalacji, zastosować zabezpieczenia np. w postaci mis olejowych czy innych rozwiązań, które w pełni zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
- y. Do czyszczenia paneli, w razie konieczności, używać wody zdemineralizowanej, przyjaznej środowisku. Techniki mycia paneli muszą być przyjazne dla środowiska i całkowicie dla niego bezpieczne.
- z. W przypadku odkrycia podczas prac budowlanych na terenie przedsięwzięcia sieci drenarskiej, fakt ten należy zgłosić do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych. W przypadku uszkodzenia działającego дренаżu koniecznym będzie wykonanie przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób umożliwiający jego dalsze działanie. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.

3. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
- a) przewidzieć 7 stacji transformatorowych, o poziomie mocy akustycznej każdej z nich nie przekraczającym 77 dB;
 - b) przewidzieć 7 magazynów energii, o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie przekraczającym 77 dB;
 - c) przewidzieć lokalizację 7 stacji transformatorowych i 7 magazynów energii, w odległości nie mniejszej niż 75 m od istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie granicy inwestycji, w kierunku południowym.
4. W celu uniknięcia, zapobiegania, ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przedsięwzięcie na żadnym etapie realizacji oraz eksploatacji nie powinno spowodować oddziaływania ponadnormatywnego w zakresie standardów jakości środowiska poza terenem budowy i eksploatacji.
5. Wyrzucić stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1, 10, 14, 18 cyt. wyżej ustawy.
- a) Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy OoŚ.
 - b) Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy OoŚ.
6. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w następującym zakresie:
Nie dotyczy
7. Integralną częścią decyzji jest Załącznik, będący charakterystyką przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Spółka PVE 280 Sp. z o. o., ul. J. K. Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz (dalej: Inwestor lub Spółka), wnioskiem z dnia 29 listopada 2022 r., (data wpływu: 16 grudnia 2022 r.), wystąpiła do Burmistrza Grodkowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „***budowa do 14 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 127/2 w obrębie Gałązczyce, gm. Grodków***”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej zwaną ustawą o.o.ś.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Grodkowa.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych § 3 ust. 1 pkt 54 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy o.o.ś. stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W orzecznictwie NSA wyrażono pogląd, który podziela również organ, według którego "zasięg oddziaływania przedsięwzięcia» w rozumieniu art. 74 ust. 3a ustawy środowiskowej musi być interpretowany z uwzględnieniem przepisów tej ustawy. Wynika to z tego, że jest to regulacja wyjątkowa, stanowiąca wyjątek od ogólnej zasady ustalenia stron postępowania z art. 28 k.p.a. i jako wyjątek musi być interpretowana ściśle" (zob. wyrok NSA z 5 kwietnia 2022 r., sygn. III OSK 713/21).

Celem dokonania oceny, czy dany podmiot będzie miał przymiot strony w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, konieczne jest ustalenie do jakich nieruchomości przysługuje mu prawo rzeczowe oraz - jeśli nie znajdują się w odległości 100 m od terenu na którym realizowana będzie planowana inwestycja - jakie jest ich aktualne i potencjalne przeznaczenie wynikające z planu miejscowego (zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z 7.04.2021 r., IV SA/Po 1444/20 tak należy rozumieć zwrot: "zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem") i czy z uwagi na usytuowanie w stosunku do terenu planowanej inwestycji, inwestycja ta spowoduje przekroczenie standardów jakości środowiska na tych nieruchomościach lub może wprowadzić ograniczenia w ich zagospodarowaniu.

Odnosnie art. 74 ust. 3a pkt 2 ustawy o.o.ś. należy się odwołać do art. 144 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm., dalej p.o.ś.) Z art. 144 ust. 1 p.o.ś wynika, że eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Z art. 144 ust. 2 p.o.ś. wynika, że eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zgodnie z art. 3 pkt 34 p.o.ś., kiedy mowa o standardzie jakości środowiska - rozumie się przez to poziomy dopuszczalne substancji lub energii oraz pułap stężenia ekspozycji, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko jako całość lub jego poszczególne elementy przyrodnicze. Z powołanych powyżej przepisów wynika, że ustalenie stron postępowania wymaga ustalenia, jakie konkretnie standardy środowiska zostały przez ustawodawcę ustalone i czy dotyczą danej instalacji. W niniejszej sprawie wskazano, iż oddziaływaniem objętym zagrożeniem przekroczeniem standardów środowiska jest krótkotrwale oddziaływanie akustyczne oraz emisja do powietrza. Inwestycja nie będzie źródłem promieniowania elektromagnetycznego. W wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Ponadto jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 18 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 338/10, nie jest tak, że obszar oddziaływania to teren, w którym da się odczuć skutki, uciążliwości spowodowane funkcjonowaniem jakiegoś obiektu. Takie rozumienie odwołuje się do oddziaływania faktycznego, którego nie można utożsamić

z oddziaływaniem polegającym na wprowadzeniu ograniczeń prawnych. Tak więc, takie skutki funkcjonowania przedsięwzięcia jak np. oddziaływanie akustyczne mieszczące się w zakresie normy, nie decydują o statusie strony właścicieli działek na nie narażonych.

Organ ustalił strony postępowania w oparciu o powyższe. Z dokumentacji sprawy nie wynika, aby realizacja lub eksploatacja przedsięwzięcia powodowała ponadnormatywne oddziaływanie poza terenem, do którego Inwestor ma tytuł prawny.

Z uwagi na fakt, iż liczba stron przedmiotowego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o powyższe dyrektywy przekroczyła 10, organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z dnia 03 stycznia 2023 r.

Burmistrz Grodkowa pismami z dnia 09 stycznia 2023 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzegu w celu zasięgnięcia opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzegu w opinii z dnia 19 stycznia 2023 nr NZ.9022.4.2.2023.MW stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu oddziaływania na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy o.o.ś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem z dnia 27 stycznia 2023 r., WOOŚ.4220.14.2023.AKu stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 23 stycznia 2023 r., nr WR.ZOO.4.0155.2.2023.PL na podstawie art. 65 §1 kpa, przesłał wniosek Inwestora do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Wrocławiu.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 28 sierpnia 2023 r., nr WR.ZZŚ.5.4901.24.2023.MG stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Grodkowa postanowieniem z dnia 11 września 2023 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Spółka przedłożyła Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pismem z dnia 30 października 2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 03 listopada 2023r.).

Następnie Burmistrz Grodkowa pismami z dnia 09 listopada 2023 r. na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o.o.ś. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzegu w celu zasięgnięcia opinii i uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzegu w opinii z dnia 13 grudnia 2023 nr NZ.9022.4.2.2023.MW wyraził pozytywną opinię w zakresie realizacji przedsięwzięcia pod warunkami wskazanymi w piśmie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wskazał, iż z uwagi na treść art. 77 ust. 1 pkt 4 nie ma obowiązku zajmować stanowiska, z uwagi na to, iż organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 19 grudnia 2023 r. nr WOOŚ.4221.85.2023.JGD Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o.o.ś., Burmistrz Grodkowa w oparciu o art. 33 ustawy o.o.ś., obwieszczeniem z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: GK.III.6220.14.9.2022,md podał do publicznej wiadomości informacje o planowanym przedsięwzięciu, tj. o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie,
- organie właściwym do wydania decyzji,
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,

W ww. obwieszczeniu organ wskazał między innymi, że: postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzone jest na rzecz Spółki PVE 280 Sp. z o. o., ul. J. K. Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz. Wyjaśnił, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4, ustawy o.o.ś jest Burmistrz Grodkowa. Ponadto wskazał, że w terminie 30 dni od dnia obwieszczenia, każdy może zapoznawać się z wnioskiem oraz z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym z Raportem).

Wskazał także, iż organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Burmistrz Grodkowa.

W wymienionym wyżej terminie, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski zainteresowanej społeczności. Zgodnie z art. 35 ustawy o.o.ś. uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 7, pozostawia się bez rozpatrzenia.

Organ nie zdecydował się na przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa. Zgodnie z art. 36 ustawy o.o.ś., organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Przepis ten nie nakłada obowiązku przeprowadzenia takiej rozprawy, a jedynie daje taką możliwość. Należy jednocześnie podkreślić, że w omawianej sytuacji przeprowadzenie rozprawy administracyjnej pozostawione jest uznaniu organu. Nie jest natomiast obligatoryjnym elementem postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 36 ustawy o.o.ś., organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Natomiast bez wątplenia uwagi społeczeństwa winny zostać w rozstrzygnięciu organu uwzględnione o ile tylko zasługują one na uwzględnienie w świetle wymogów ustawowych, jakim powinna odpowiadać inwestycja w zakresie ochrony środowiska.

Z uwagi na brak zmiany stanu faktycznego, aktualne pozostają uzgodnienia i opinie organów współdziałających, w szczególności postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 19 grudnia 2023 r. nr WOOŚ.4221.85.2023.JGD. Zapisy, powyższego uzgodnienia znalazły odzwierciedlenie w pkt. I.2.a. – h., I.3 i I.5. Organ odniósł się do poszczególnych punktów sentencji w dalszej części uzasadnienia. Postulaty wyrażone ogólnie w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzegu z dnia 13 grudnia 2023 r. nr NZ.9022.4.2.2023.MW znalazły odzwierciedlenie: w zakresie ochrony wód i gruntów w pkt. I.2.i. sentencji decyzji, w zakresie ochrony przed hałasem w pkt. I.2.k. sentencji decyzji, w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego w pkt. I.2.j. sentencji decyzji, w zakresie prowadzenia gospodarki odpadami I.2.l. sentencji decyzji, w zakresie

oddziaływania zapachowego i promieniowania elektromagnetycznego nie nałożono warunków.

Obwieszczeniem z dnia 19 stycznia 2024 r., organ poinformował strony postępowania o zebraniu całości materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia zawiadomienia.

Strony zostały prawidłowo zawiadomione o zebraniu materiału dowodowego, a w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę do 14 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MW. Podczas realizacji planowanej inwestycji, dopuszcza się jej etapowanie. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap może mieć różną moc. W przypadku przedmiotowej inwestycji dopuszcza się realizację inwestycji w maksymalnie 14 etapach. Powierzchnia inwestycyjna wyniesie do 6,91 ha. Teren planowanej inwestycji stanowią użytki rolne.

Farmy fotowoltaiczne składać się będą z następujących elementów:

- Paneli fotowoltaicznych,
- Dróg wewnętrznych,
- Linii kablowych energetyczno – światłowodowych,
- Przyłącza elektroenergetycznego,
- Stacji transformatorowych,
- Magazynów energii,
- Inwerterów,
- Innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw.

Charakterystyka zastosowanych elementów farmy fotowoltaicznej:

- Ogniwa monokrystaliczne lub polikrystaliczne,
- Panele o mocy – od 200 do 2000 Wp,
- Liczba paneli: do 4500 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy (w zależności od mocy użytych paneli):
 - do 63000 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- Wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m, kąt pochylenia do $\pm 60^\circ$,
- Odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m,
- Liczba inwerterów: do 140 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- Liczba stacji transformatorowych: do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy:
 - 7 stacji dla przedmiotowej inwestycji.

Należy podkreślić, iż dopuszcza się ulokowanie w każdej stacji do kilku transformatorów.

- Liczba magazynów energii: 7 magazynów energii dla przedmiotowej inwestycji.

Stelaże pod montaż paneli, mogą być realizowane, jako stałe, bądź, jako instalacje śledzące ruch słońca (Tracker).

Teren, na którym planowana jest inwestycja nie posiada Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w kierunku południowym, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej instalacji elektrowni fotowoltaicznych. Przeprowadzona analiza akustyczna, w celu zachowania bezpieczeństwa akustycznego, wprowadza zastosowanie buforu 75 m od najbliższych istniejących terenów chronionych akustycznie, w którym zakaz jest lokalizowania stacji trafo i magazynów energii. Magazyny energii i stacje transformatorowe zostaną więc zlokalizowane w odległości, co najmniej 75 m od najbliższego budynku mieszkalnego, zapewniającej dotrzymanie standardów jakości środowiska, w zakresie poziomów dopuszczalnych hałasu.

Inwestor wskazał w Raporcie na następujące warianty przedsięwzięcia:

WARIANT „0” - BEZINWESTYCYJNY:

W wariantcie tym nie występują zmiany w użytkowaniu terenu, brak będzie nowego oddziaływania na środowisko, teren będzie użytkowany jak dotychczas. Wariant ten wyklucza jednocześnie zapobiegnięcie emisji do atmosfery znaczących zanieczyszczeń, w szczególności gazów cieplarnianych, powstających w wyniku generowania energii elektrycznej z konwencjonalnych źródeł energii.

WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę do 14 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MW. W przypadku realizacji inwestycji w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę, możliwa jest jej realizacja w maksymalnie 14 etapach. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap może mieć różną moc, a sumaryczna moc zrealizowanych części nie przekroczy 14 MW.

WARIANT ALTERNATYWNY

Budowa do 10 farm fotowoltaicznych o mocy do 10 MW. W przypadku realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym, możliwa jest jej realizacja w maksymalnie 10 etapach. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap może mieć różną moc, a sumaryczna moc zrealizowanych części nie przekroczy 10 MW.

Przy realizacji wariantu zostaną wykorzystane panele o mniejszej ilości Wp, co przyczyni się do zmniejszenia mocy inwestycji. Ponadto konsekwencją przyjęcia w wariantcie alternatywnym mniejszej mocy farm fotowoltaicznych jest przede wszystkim: zmniejszenie liczby urządzeń generujących hałas: stacji transformatorowych, magazynów energii oraz inwerterów, co zostało dokładnie przedstawione w poniższej tabeli.

Warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedstawienie wariantów pozwala na utworzenie "siatki porównawczej", na gruncie, której organ weryfikuje proponowane warianty. Należy zaznaczyć, iż na gruncie linii orzeczniczej wskazuje się, iż wariant racjonalny nie może mieć charakteru pozornego (por. wyrok NSA z 20.04.2021 r. III OSK 376/21, LEX nr 3178672). Wariant proponowany przez inwestora może się pokryć z wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, ale nigdy nie może być tożsamy z wariantem alternatywnym. Zgodnie ze Słownikiem Języka Polskiego „alternatywny” oznacza „dający możliwość wyboru między dwiema możliwościami”. Wariant alternatywny musi zatem przedstawiać alternatywę dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego, przy uwzględnieniu wszystkich cech, które pozwolą na ich porównanie. Należy bowiem zaznaczyć, iż zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa wybór wariantu realizacji przedsięwzięcia należy do Organu, ale tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy realizacja wariantu inwestorskiego nie jest możliwa. Zgodnie natomiast z ww. wyrokiem "alternatywność" wymaga co do zasady, zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznych (jak np. rodzaj użytych materiałów, moc i produktywność zainstalowanych urządzeń).

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę wypełnia powyższe kryteria bowiem w analizowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono wariant różniący się od wariantu inwestorskiego mocą zainstalowanych urządzeń, co jak wskazuje NSA stanowi istotne kryterium przy ustalaniu 25 wariantów. Ponadto przy ustalaniu wariantu alternatywnego, należy pamiętać o zachowaniu tożsamości proponowanego przedsięwzięcia – wariantowanie bowiem nie może prowadzić do zaproponowania w konsekwencji dwóch różnych inwestycji. W przypadku analizowanego zamierzenia inwestycyjnego, które dotyczy

budowy farmy fotowoltaicznej, możliwości wariantowania są, zatem niewielkie, przy uwzględnieniu wszystkich, powyższych kryteriów.

W przedłożonym Raporcie opisano przedstawione powyżej warianty przedstawiając szczególne cechy przedsięwzięcia oraz określono oddziaływania analizowanych wariantów. Ponadto dokonano porównania oddziaływań poszczególnych wariantów (Rozdział 4 i 4.1 Raportu). Rozważania Autora Raportu można sprowadzić do konkluzji, że wariant proponowany do przyjęcia jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przy porównaniu oddziaływania przedsięwzięcia m.in. na ludzi, rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, krajobrazu, dobra materialne zabytki i formy ochrony przyrody (art. 66 ust 1 pkt 6 oraz 6a ustawy o.o.ś).

Mając na uwadze zbliżone poziomy oddziaływania wariantu inwestorskiego i alternatywnego (alternatywny cechuje się jedynie nieznacznie mniejszą emisją hałasu) i znacznie większą produkcję energii poprzez wariant inwestorski należy uznać, że wariant rozpatrywany przez inwestora jest jednocześnie najkorzystniejszym dla środowiska. Pod elektrownie o mniejszej mocy można by jedynie zająć mniejszy teren, niemniej jednak teren objęty inwestycją stanowi teren użytków rolnych i nie jest cennym siedliskiem przyrodniczym.

W orzecznictwie wskazuje się, że przygotowanie opisu racjonalnego wariantu alternatywnego wymaga każdorazowo przeprowadzenia indywidualnej oceny danego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko w sytuacji, gdyby ten wariant miał być zrealizowany. "Racjonalność" wariantu oznacza, że wariant taki faktycznie mógłby zostać wybrany przez organ dokonujący oceny raportu zamiast wariantu zaproponowanego przez inwestora. Racjonalny wariant alternatywny nie może mieć więc charakteru abstrakcyjnego czy też teoretycznego. Nie należy więc przedstawiać wariantu, którego faktyczna realizacja jest technicznie lub faktycznie niemożliwa albo jego realizacja jest skazana na niepowodzenie (np. ze względów finansowych). Z kolei "alternatywność" oznacza, że wariant ten musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko. "Alternatywność" wymaga, co do zasady, zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznych (jak np. rodzaj użytych materiałów, moc i produktywność zainstalowanych urządzeń). Nie jest też wykluczone odwoływanie się do innych różnic, wynikających np. z kryteriów ekonomicznych i społecznych (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 2 czerwca 2022 r., sygn. II SA/Go 236/22).

Zdaniem organu zastosowane przez Inwestora wariantowanie jest zgodne z celem ustawy, jednocześnie nie wymaga od inwestora, tworzenia scenariuszy, których realizowaniem nie jest on ze względów ekonomicznych czy technologicznych zainteresowany. Nie bez znaczenia pozostaje również fizyczne położenie złoża, które zależy wszak od warunków geologicznych.

Należy przypomnieć, że Raport sporządzany jest na zlecenie inwestora, który przyjmuje określone założenia dla planowanego przedsięwzięcia (z reguły najbardziej korzystne z jego punktu widzenia) i niejednokrotnie już podjął działania, umożliwiające realizację zamierzonego przedsięwzięcia, np. nabywając konkretne nieruchomości. Powyższe wprost ogranicza wariantowość lokalizacji inwestycji czy dobór konkretnej technologii, co oczywiście nie przesądza tego, że organ musi zaakceptować zaproponowany wariant.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z *art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890), która weszła w życie dnia 16 października 2023 r., do

spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o.o.ś. w aktualnym brzmieniu zawiera doszczegółowienie przepisu zgodnie racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym. Z uwagi na to, iż ustawodawca nie wyraził wyraźnego obowiązku w tym zakresie organ przyjął przedstawienie 3 wariantów jako prawidłowe.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) inwestycja zlokalizowana jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry, w granicach dwóch zlewni JCWP: „Rożnowski Rów” o kodzie RW6000091334269. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) - JCWP została oceniona jako naturalna część wód, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (do 2027 r.). „Grodkowska Struga” o kodzie RW60001012789. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry - JCWP została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych składników [benzo(a)piren(w), fluoranten(w), nikiel(w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (do 2027r.).

Prace przy budowie analizowanej instalacji wykonywane będą przez firmę zewnętrzną. Zgodnie z art. 3, ust. 1, pkt. 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników i urządzeń do sprzątnięcia, konserwacji i napraw będzie podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usług stanowić będzie inaczej. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą magazynowane w kontenerach w miejscach do tego przeznaczonych. Miejsce magazynowania odpadów budowlanych będzie wynikać z organizacji placu budowy wykonawcy. Na etapie wydawania niniejszej decyzji nie jest możliwe określenie dokładnego miejsca ich magazynowania. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom prowadzącym odzysk, a jeżeli będzie to niemożliwe, będą przekazane do unieszkodliwienia. Odbiorcy odpadów będą sprawdzani pod względem posiadanych pozwoleń zgodnie z ustawą *o odpadach*.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi związane będzie głównie z taką organizacją placu budowy, aby na jego terenie i w okolicy nie pozostały resztki materiałów budowlanych, które mogą powodować zanieczyszczenie gruntu oraz wody. W trakcie budowy podjęte będą działania zmierzające do zapewnienia należytego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych (oleje, benzyna). Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą magazynowane w miejscach do tego wyznaczonych.

W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażony on będzie w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić 100 % ilości oleju znajdującej się w transformatorze. W tej pojemności uwzględnia się całkowity wyciek oleju oraz płyny z akcji gaśniczej. Ponadto transformator podlegał będzie okresowym przeglądom celem wykrycia ewentualnych usterek i nieszczelności.

Nie planuje się realizacji czynności uzupełnienia paliwa na terenie realizacji inwestycji. W przypadku, gdyby zaszła taka potrzeba, czynność dokonywana będzie w miejscu oznaczonym jako zaplecze budowy, w miejscu utwardzonym oraz pokrytym sorbentem wchłaniającym substancje ropopochodne.

W trakcie realizacji inwestycji woda na cele socjalne i porządkowe będzie dowożona w beczkowie. W przypadku zapewnienia wody pitnej na teren budowy zostanie sprowadzona odpowiednia ilość wody butelkowanej. Pracownicy wykonujący prace budowlane będą korzystać ze specjalnie do tego przetransportowanych na teren inwestycji kontenerów sanitarnych. Ścieki powstałe podczas budowy będą bezpośrednio odprowadzane do szczelnego zbiornika TOI TOI i następnie wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych w rejonie zainwestowania, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Farmy nie stanowią bezpośrednich źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. okresowy transport np. serwisantów, nie wpłynie na pogorszenie istniejącego stanu aerosanitarne. Z uwagi na niewielką emisję substancji do atmosfery z planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się ograniczenia emisji za pomocą dodatkowych urządzeń.

Z uwagi na powyższe, organ uznał, że analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu została sporządzona w sposób wiarygodny. W celu dotrzymania założonych warunków emisji, nakłada się warunki w pkt. 1.2.j. sentencji decyzji.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) znajdują się w kierunku południowym w odległości ok. 5 m od granicy powierzchni inwestycyjnej.

Zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 *Prawo ochrony środowiska* nie przewiduje się, iż eksploatacja instalacji powodować będzie przekroczenia standardów, jakości środowiska. Jak wskazano wprost w przywołanym przepisie standardy, jakości środowiska dotyczą jedynie etapu eksploatacji instalacji. Zgodnie z art. 142 wielkość emisji z instalacji lub urządzenia w warunkach odbiegających od normalnych powinna wynikać z uzasadnionych potrzeb technicznych i nie może występować dłużej niż jest to konieczne. Niniejszy przepis wskazuje ponadto, iż warunkami odbiegającymi od normalnych są w szczególności: rozruch, awaria oraz likwidacja.

W przypadku etapu realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni, etap ten należy zakwalifikować do warunków odbiegających od normalnych, gdzie standardy akustyczne środowiska nie zostały określone, a oddziaływanie tego etapu ograniczone zostało jedynie względami technicznymi.

Na etapie budowy minimalizację emisji hałasu można uzyskać dzięki zastosowaniu poniższych rozwiązań:

- a. Wykonawca prac budowlanych winien wprowadzić najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac budowlanych,

- b. Prowadzenie prac wyłącznie w ciągu dnia 6.⁰⁰ a 22.⁰⁰,
- c. Wykorzystywane maszyny i urządzenia powinny być sprawne i spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. *w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska*,
- d. Przygotować informację do okolicznych użytkowników terenu o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich przeprowadzeniem.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane zostanie na obszarach chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.).

Teren planowanych farm fotowoltaicznych zostanie zabezpieczony poprzez zastosowanie ażurowego ogrodzenia, które zostanie skonstruowane tak, aby nie zaburzać dyspersji zwierząt. Dzięki konstrukcji ogrodzenia, pomimo realizacji zamierzenia, w dalszym ciągu możliwa będzie migracja drobnych organizmów przez teren inwestycji. W celu ułatwienia migracji małym i średnim zwierzętom, planuje się założenie ogrodzenia terenu na wysokości ok. 15 – 20 cm od gruntu. Zamierza się przeprowadzać kontrole stanu technicznego ogrodzenia, aby nie dopuścić do przedostawania się na teren przedsięwzięcia większych zwierząt. Ponadto planuje się także położenie podziemnych linii elektroenergetycznych (patrz wcześniejsze rozdziały). Elektrownie nie zawierają żadnych ruchomych elementów, które mogłyby powodować śmiertelność zwierząt, a pod panelami w dalszym ciągu możliwe będą lęgi ptaków.

Rozpoczęcie prowadzenia prac ziemnych nastąpi poza sezonem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt (tj. przed 1 marca i po 31 sierpnia) lub po sprawdzeniu terenu przez ornitologa maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.

W ramach ochrony różnorodności biologicznej Polski planuje się obsiać teren inwestycji rodzimymi gatunkami traw, tak by nie zwiększać areалу występowania gatunków obcych, inwazyjnych lub pozostawić go do naturalnej sukcesji.

W ramach zabezpieczenia terenu, podczas prowadzonych prac Inwestor planuje regularną kontrolę terenu, a zwłaszcza wszelkich wykopów pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich drobnych kręgowców. Wszystkie kręgowce, które zostaną znalezione zostaną przeniesione w bezpieczne miejsce o zbliżonej charakterystyce.

Warunki w pkt. I.2.c. – h. sentencji decyzji mają na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania związanego z realizacją inwestycji na chronione gatunki ptaków i płazów, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoji, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania

Po przeanalizowaniu przedłożonego *Raportu* i jego uzupełnień stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków, określonych w sentencji niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz chronionych gatunków.

W przypadku kolizji planowanego przedsięwzięcia ze stanowiskami gatunków roślin, zwierząt lub grzybów chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U., poz. 1409)*, *z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 poz. 2380)* oraz *z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U., poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed

rozpoczęciem prac Inwestor winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56, w związku z art. 51 ust.1 i art. 52 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916), a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia - prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Inwestor dokonał oceny wpływu inwestycji na krajobraz, z której wynika że inwestycja obejmująca budowę do 14 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MW i powierzchni do 6,91 ha na działce inwestycyjnej o nr ewid. 127/2 w obrębie Gałączyce składać się będzie z instalacji o wysokości do 5 m w najwyższym punkcie zamontowania stelaży. Jest to wysokość niewielka, niższa od standardowego jednopiętrowego domu. Tym samym inwestycja nie będzie widoczna z odległości, może zostać zamaskowana przez szpaler przydrożnych drzew i krzewów. Na widoczność inwestycji w krajobrazie wpływ ma również ukształtowanie terenu (wzgórzowe, pagórkowate, równinne), otoczenie, forma użytkowania i sąsiedztwo okolicznych terenów (leśne, rolnicze, rekreacyjne), koncentracja i rodzaj innych obiektów kubaturowych (miasta, wsie, tereny przemysłowe), jak również odległość od szlaków komunikacyjnych (drogowych, kolejowych, rzecznych). Ponadto podjęte zostaną przez Inwestora działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz takie jak:

- a. Panele będą antyrefleksyjne, nie ma, więc możliwości odbicia światła i oślepienia ludzi lub ptaków,
- b. Płoty będą miały naturalny kolor ocynkowanej stali lub zostaną pomalowane jednym z kolorów palety szarości albo zieleni złamanej szarością,
- c. Stelaże pod panele fotowoltaiczne będą w kolorach naturalnej stali – odcień szarości,
- d. Obiekty kubaturowe będzie pomalowane na kolory neutralne,
- e. Linie energetyczne będą planowane, jako podziemne,
- f. W miejscu graniczenia farmy z zabudową mieszkaniową, na danym fragmencie ogrodzenia inwestycji, rozważane jest nasadzenia bluszczu rodzimych gatunków zimozielonych. Wijący się bluszcz po płcie zamaskuje stelaże na poziomie obserwatora. Zredukuje to negatywne wrażenie rytmiczności i powtarzalności konstrukcji w najbliższym otoczeniu obserwatora
- g. Odsunięcia farm fotowoltaicznych od zabudowy będzie zgodne z przepisami odrębnymi.

Zastosowanie opisanych działań przez Inwestora powinno dać efekt neutralnego obierania farm fotowoltaicznych przez obserwatora w krajobrazie.

Zgodnie z art. 62 ust. 1, pkt 1 lit. c ustawy o.o.ś., w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na zabytki, a zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3 raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o.o.ś., w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ określa istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zabytki archeologiczne, podlegają ochronie i opiece bez względu na stan jego zachowania,

jednakże – jak wynika z treści art. 80 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o.o.ś. – jeżeli w sprawie była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli w sprawie zostało przeprowadzone. Nie przewiduje się zatem w takim przypadku zasięgnięcia opinii konserwatora zabytków przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podkreślenia wymaga jednak fakt, że na podstawie odrębnych przepisów wszelkie prace dotyczące zabytków powinny być podjęte po uzgodnieniu z właściwym organem ochrony zabytków.

Na podstawie tylko decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor nie może rozpocząć żadnych robót ani prac przygotowawczych. Stwierdza ona jedynie warunki i wymogi, jakie powinny zostać zachowane przy realizacji, eksploatacji inwestycji. Decyzja ta, jako kolejny etap procesu inwestycyjnego daje Inwestorowi prawo do wystąpienia do organu koncesyjnego. Nie stanowi jednak ona aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia robót i realizacji planowanej inwestycji, a w szczególności nie uprawnia do rozbiórki bądź przeniesienia zabytków archeologicznych.

W raporcie przedstawiono gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Inwestor wskazuje, iż gospodarowanie odpadami odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom prowadzącym odzysk, a jeżeli będzie to niemożliwe, będą przekazane do unieszkodliwienia. Odbiorcy odpadów będą sprawdzani pod względem posiadanych pozwoleń zgodnie z ustawą o odpadach.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 o.o.ś. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.

Zgodnie z encyklopedią PWN, „klimat” to „charakterystyczny dla danego obszaru zespół zjawisk i procesów atmosferycznych (warunków pogodowych), kształtujący się pod wpływem właściwości fizycznych i geograficznych tego obszaru, określony na podstawie wyników wieloletnich obserwacji i pomiarów meteorologicznych”.

Z uwagi na niewielką (w ujęciu geograficznym) skalę, przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na zmiany klimatu w skali regionalnej ani globalnej. Proponowany wariant realizacji przedsięwzięcia nie powoduje ponadnormatywnego oddziaływania na klimat. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię procesu produkcyjnego, lokalizację inwestycji, przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji oraz lokalizację inwestycji w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi, poza terenami zalewowymi i terenami osuwisk nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Złożony przez Inwestora Raport, zdaniem organu, zawiera wszystkie elementy określone w art. 66 ust. 1 ustawy o.o.ś.

Raport zawiera: rodzaj, cechy, skala i usytuowanie przedsięwzięcia (pkt. 1. Raportu) i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (pkt. 2 Raportu) oraz opis istniejących w sąsiedztwie zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (pkt. 7 Raportu). W Raporcie przedstawiono analizowane warianty (pkt. 4 i 4.1 Raportu). Określono przewidywane oddziaływanie na środowisko powyższych wariantów i

wskazano wariant najkorzystniejszy dla środowiska (pkt. 4 i 4.1 Raportu). W dokumencie tym opisano przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko (pkt 7. Raportu). Stwierdzono w nim również, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy p.o.ś. Autorzy Raportu nie wskazali, aby, napotkano trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. W raporcie znajduje się ponadto streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, podano źródła informacji stanowiących podstawę do sporządzenia Raportu i przedstawiono zagadnienia w formie graficznej i kartograficznej. Podano również nazwiska osób sporządzających raport, wraz z oświadczeniem kierującego zespołem o uprawnieniu do sporządzenia Raportu.

Ponadto organ pragnie wskazać, że zgodnie z szeroko ugruntowaną linią orzecniczą (wyrok WSA w Białymstoku sygn. II SA/Bk 832/17, wyrok WSA w Olsztynie sygn. II SA/OI 732/17, wyrok WSA w Poznaniu sygn. IV SA/Po 501/17, wyrok NSA sygn. II OSK 3/16, wyrok WSA w Krakowie, sygn. II SA/Kr 729/17, wyrok NSA z dnia 20 marca 2014 r., sygn. II OSK 2564/12, wyrok NSA z dnia 5 marca 2019 r., sygn. II OSK 965/17) raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest, co do zasady, podstawowym dowodem w sprawach dotyczących ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia. Raport jest dokumentem prywatnym, opracowywanym na zlecenie Inwestora, przysługuje mu jednak szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Zastrzeżenia stron wobec ustaleń Raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady danego raportu. Podważanie treści Raportu nie może opierać się na zarzutach natury ogólnej czy też przypuszczeniach nieopartych na odpowiednich ocenach (badaniach) specjalistycznych. Wnioski raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonego przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą nie mogą być zwalczane jedynie za pomocą samej negacji, nieopartej żadnymi konkretnymi argumentami, gdyż taki sposób argumentowania pozbawia spór charakteru jurydycznego.

W związku z powyższym zarzuty dotyczące braku wiarygodności Raportu, nieoparte dowodami opartymi na wiedzy specjalistycznej, a jedynie ograniczające się do ustaleń Raportu i wyrażenia sprzeciwu, nie mogą mieć wartości dowodowej równej z twierdzeniami Raportu.

W związku z powyższym, w ocenie tutejszego organu, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 82 ust. 2 ustawy o.o.ś., posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia, pozwalają w sposób wyczerpujący ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko oraz pozwalają na nałożenie adekwatnych środków minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, w której uwzględniono analizę oddziaływań i potencjalnych zagrożeń środowiskowych związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji oraz wskazano szereg działań niezbędnych do podjęcia celem zabezpieczenia i zminimalizowania potencjalnych negatywnych oddziaływań, organ zdecydował o nałożeniu warunków realizacji przedsięwzięcia wymienionych w sentencji niniejszej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji organ ochrony środowiska jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1 i art. 80 k.p.a.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej wykluczają możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko, organ nie przedstawia w sentencji decyzji stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, gdyż zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy o.o.ś. obowiązek ten dotyczy jedynie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o.o.ś.

W przypadku, gdy Inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia planować będzie budowę utwardzonej drogi o długości powyżej 1 km, obowiązany będzie do uzyskania osobnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie ze wskazaniem NSA w wyroku z dnia 5 września 2019 r. II OSK 2433/17, „Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nie jest decyzją uznaniową, ma natomiast charakter związany, co oznacza, że odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań może nastąpić jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i wydać decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy.”

Celem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest określenie środowiskowych uwarunkowań, znaczy to, że jeżeli Inwestora nie dotyczą negatywne przesłanki wydania decyzji, to decyzja powinna być wydana, z warunkami, które zapewnią adekwatną i konkretną ochronę środowiska. Przeprowadzone przez Burmistrza Grodkowa postępowanie jest wystarczające, aby takie warunki nałożyć. Istotne dla sprawy aspekty środowiskowe zostały ustalone, co zostało potwierdzone pozytywnymi uzgodnieniami i opiniami organów współdziałających, które również uznały materiał dowodowy za wystarczający.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu wniesione za pośrednictwem Burmistrza Grodkowa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



BURMISTRZ
Marek Antoniewicz

Otrzymują:

1. PVE 280 Sp. z o. o., ul. J. K. Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz,
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzegu, ul. Armii Krajowej 22, 49-300 Brzeg,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Zarząd Zlewni we Wrocławiu, ul. Wybrzeże Wyspiańskiego 39, 50 - 370 Wrocław.

14.02.2024
[Signature]

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę do 14 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 14 MW. Podczas realizacji planowanej inwestycji, dopuszcza się jej etapowanie. W przypadku przedmiotowej inwestycji możliwa jest jej realizacja w maksymalnie 14 etapach. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap może mieć różną moc, a sumaryczna moc zrealizowanych części nie przekroczy 14 MW.

Farmy fotowoltaiczne składać się będą z następujących elementów:

- Paneli fotowoltaicznych,
- Dróg wewnętrznych,
- Linii kablowych energetyczno – światłowodowych,
- Przyłącza elektroenergetycznego,
- Stacji transformatorowych,
- Magazynów energii,
- Inwerterów,

Innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej (kamery), elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe).

CHARAKTERYSTYKA ZASTOSOWANYCH ELEMENTÓW FARMY FOTOWOLTAICZNEJ:

- Ogniwa monokrystaliczne lub polikrystaliczne,
- Panele o mocy – od 200 do 2000 Wp,
- Liczba paneli: do 4500 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy (w zależności od mocy użytych paneli):
- do 63 000 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- Wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m, kąt pochylenia do $\pm 60^\circ$,
- Odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m,
- Liczba inwerterów: do 140 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- Liczba stacji transformatorowych: do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy:
- 7 stacji dla przedmiotowej inwestycji.

Należy podkreślić, iż dopuszcza się ulokowanie w każdej stacji do kilku transformatorów.

Liczba magazynów energii: 7 magazynów energii dla przedmiotowej inwestycji.

Stelaże pod montaż paneli, mogą być realizowane, jako stałe, bądź, jako instalacje śledzące ruch słońca (Tracker).

Panele fotowoltaiczne (PV) - składają się z połączonych ogniw o niewielkiej mocy, wykonanych z półprzewodnika. Ogniwa PV wytwarzają energię elektryczną wykorzystując energię promieniowanie słoneczne. Zjawisko to nosi nazwę efektu fotowoltaicznego. Wyróżniamy dwa rodzaje ogniw fotowoltaicznych:

- Monokrystaliczne – ogniwa wykonane z jednego kryształu krzemu. Ogniwa monokrystaliczne rozpoznać można po ściętych narożnikach panelu,
- Polikrystaliczne – ogniwa składające się z wielu kryształów krzemu. Posiadają powłokę, która ukazuje ich strukturę wewnętrzną.

Moduł PV zbudowany jest z połączonych, a następnie zalaminowanych ogniw fotowoltaicznych, które chronione są od góry szybą o właściwościach antyrefleksyjnych, a od spodu warstwą izolacyjną. Całość chroni aluminiowa rama. Do tylnej powierzchni przymocowana jest puszka z kablami i złączkami.

Optymalną pracę paneli fotowoltaicznych zapewniają:

- Brak zacienienia,
- Właściwy kąt nachylenia.

Inwertery – urządzenia energoelektroniczne montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami, bądź na konstrukcji niezależnej, kotwionej bezpośrednio przy konstrukcji paneli. Przybliżone wymiary: ok. 1,2 m x 1,2 m.

Okablowanie po stronie DC – pomiędzy inwerterami, a panelami PV. Okablowanie będzie prowadzone w korytkach kablowych zamontowanych na konstrukcjach pod panelami fotowoltaicznymi, bądź umieszczone w gruncie. Okablowanie zostanie wykonane kablami - dedykowanymi do instalacji fotowoltaicznych.

Okablowanie po stronie AC – pomiędzy inwerterami, a stacją transformatorową. Okablowanie po stronie AC zostanie wykonane kablami układanymi bezpośrednio w ziemi.

Prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe – Budynek stacji to prefabrykat betonowy o kolorystyce neutralnej, o wysokości do 5 m. W budynku stacji będą znajdowały się: rozdzielnia SN (średniego napięcia), rozdzielnia nn (niskiego napięcia), transformatory – żywiczne lub olejowe; tablica pomiarowa służąca do pomiaru wyprodukowanej i pobranej energii elektrycznej. Stacja zostanie posadowiona bezpośrednio w wykopie na cienkiej warstwie betonu. Do stacji poniżej poziomu gruntu zostaną wprowadzone kable strony AC nn V instalacji oraz kabel średniego napięcia łączący instalację z siecią energetyki zawodowej.

Magazyny mocy – zespoły baterii znajdujących się w niewielkim budynku – kontenerze o wysokość do 5 m. Wewnątrz oprócz zespołu baterii, który może magazynować energię wyprodukowaną przez instalację jest niewielki transformator, a także urządzenia dostosowujące parametry wychodzącego prądu do tego w systemie elektroenergetycznym. Magazyny mocy nie są trwale związane z gruntem. Znajdować się będą na terenie inwestycji w bezpośrednim bądź bliskim sąsiedztwie stacji transformatorowych. Sam magazyn mocy jest inwestycją, która nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również nie cechuje się istotnym oddziaływaniem na środowisko.

Całkowita powierzchnia 1 stacji transformatorowej i 1 magazynu energii wyniesie do 75 m², co w przypadku planowanych farm o łącznej mocy do 14 MW, uwzględniając ograniczenia wprowadzone dla zapewnienia bezpieczeństwa akustycznego najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, tj. zmniejszenie liczby stacji trafo do 7 sztuk i magazynów energii do 7 sztuk, daje do ok. 525 m².

BURMISTRZ
Marek Antoniewicz